

Militares

¡No a la guerra entre nosotros! ¡Sí a las relaciones nuevas que genera Jesucristo! ¡No nos dejemos robar el ideal del amor fraternal! ¡No nos dejemos robar la comunidad! Papa Francisco

# ¿Vale la pena el billón? El dilema del nuevo gasto en defensa de EE. UU.

*“Entre los elementos más cuestionados por Bryen figuran la inversión en un nuevo modelo de bombardero, la acumulación de 5.000 tanques M1 Abrams sin uso previsto y un sistema de defensa antimisiles aún en fase conceptual.”*

Viene de la página 1

Donald Trump había prometido recortes presupuestarios para lograr unas Fuerzas Armadas más eficientes y austeras. La gran interrogante es si este enfoque será realmente eficaz. El analista Stephen Bryen ha descrito la propuesta como "excesiva".

Entre los elementos más cuestionados por Bryen figuran la inversión en un nuevo modelo de bombardero, la acumulación de 5.000 tanques M1 Abrams sin uso previsto y un sistema de defensa antimisiles aún en fase conceptual. Estas críticas del exsubsecretario del Pentágono fueron expuestas en su artículo "protege a EE. UU. el presupuesto de defensa propuesto por Trump?", publicado



De acuerdo con el experto en defensa, el plan presupuestal carece de especificidad sobre el destino de los fondos. Además, los recursos proyectados se financiarán a futuro, lo que implica que los contribuyentes estadounidenses seguirán absorbiendo los costos durante años.

Bryen considera que sería más estratégico destinar recursos al desarrollo de drones de largo alcance y mayor capacidad, especialmente tras observar la importancia de estos sistemas en el conflicto ruso-ucraniano.

de invertir en un nuevo avión. Para él, las decisiones de la Fuerza Aérea parecen alejarse del sentido común y la contención presupuestaria.

También hace referencia a la reevaluación del tanque M10 Booker a raíz del conflicto en Ucrania. Explica

modificada del actual, con tecnología aún no probada. Estima que este proyecto podría costar decenas de miles de millones de dólares sin mejorar significativamente la capacidad de combate o supervivencia.

Además, apunta que la mayoría de los tanques Abrams existentes, más de 5.000 unidades, 3600 permanecen almacenados y probablemente nunca serán desplegados en combate.

Bryen considera que sería más estratégico destinar recursos al desarrollo de drones de largo alcance y mayor capacidad, especialmente tras observar la importancia de estos sistemas en el conflicto ruso-ucraniano.

declaró que el misil hipersónico Avangard, con capacidad nuclear, anulaba por completo el sistema antimisiles estadounidense, al comparar sus costos y efectividad.

El analista sostiene que ni el sistema AEGIS, desplegado en el mar, ni el

THAAD, operado desde tierra, pueden proteger integralmente a Estados Unidos ante un ataque de gran escala.

Advierte que el país sigue siendo vulnerable incluso en instalaciones críticas y eventos de alta concentración pública.

Para Bryen, el proyecto de la Cúpula Dorada es ambicioso, pero aún sin una base clara. Concluye que el problema no es solamente el gasto en sí, sino la forma en que se distribuye ese gasto y si verdaderamente contribuirá a la protección nacional.



El exfuncionario del Pentágono también denuncia que la modernización del Abrams ha sido cancelada y que se está considerando un nuevo modelo que, según él, no sería más que una versión ligeramente modificada del actual, con tecnología aún no probada.

en el portal Weapons & Strategy.

De acuerdo con el experto en defensa, el plan presupuestal carece de especificidad sobre el destino de los fondos. Además, los recursos proyectados se financiarán a futuro, lo que implica que los contribuyentes estadounidenses seguirán absorbiendo los costos durante años.

Bryen menciona específicamente el caso del B-21 Raider, un bombardero cuyo desarrollo ha costado ya 700 millones de dólares sin incluir armamento. A su juicio, el precio final podría superar al del B-2 Spirit, el cual costó 2.000 millones por unidad. Cuestiona por qué no se opta por extender la vida útil del B-2 en lugar

que este vehículo, diseñado como tanque ligero, resulta demasiado pesado para su transporte aéreo o cruce de puentes europeos, lo que limita gravemente su utilidad.

Respecto a los M1 Abrams, Bryen lamenta que no exista un plan claro sobre su futuro. Critica su desempeño en Ucrania, donde fueron enviados sin sistemas de defensa activa ni mejoras sustanciales en su blindaje, facilitando su captura por las fuerzas rusas.

El exfuncionario del Pentágono también denuncia que la modernización del Abrams ha sido cancelada y que se está considerando un nuevo modelo que, según él, no sería más que una versión ligeramente

### “Cúpula Dorada”

En cuanto al ambicioso plan de Trump para crear una “Cúpula Dorada” — una red de defensa antimisiles más avanzada que la Cúpula de Hierro israelí—, Bryen afirma que aunque la propuesta tiene valor estratégico, requiere de un enorme esfuerzo tecnológico y político para concretarse.

La idea contempla la creación de un sistema de interceptores espaciales para neutralizar misiles balísticos e hipersónicos. Trump argumenta que esta iniciativa superaría las capacidades defensivas actuales de EE. UU.

Bryen recuerda que en marzo del 2024, el presidente ruso Vladimir Putin

¿LESIONADO EN EL TRABAJO?  
OBTENGA SU LIBRO GRATIS

CONOZCA SUS DERECHOS

NO SE ARRIESGUE A PERDER SUS BENEFICIOS

DEFENSORES DE LOS TRABAJADORES LESIONADOS EN TODO VIRGINIA

ESCANEE EL CÓDIGO QR PARA OBTENER UNA COPIA DE NUESTRO LIBRO GRATIS EN ESPAÑOL



LLAME O MANDE TEXTO AHORA PARA UNA CONSULTA COMPLETAMENTE GRATIS

804-755-7755

